

Havo Nederlandse taal

College-examen

Opdracht D

De jeugd loopt hand in hand met ontleding

De jeugd van tegenwoordig lezen haast geen boeken meer. Het lijkt wel alsof er sprake is van "ontleding". Jongeren kiezen als het gaat om hun literatuurlijst vooral makkelijk te lezen boekjes, die zo dun mogelijk zijn. Hoe komt het dat de jongeren van nu geen boeken meer lezen? Komt het omdat de jeugd de inhoud van de boeken niet boeiend vinden? Ik zal op deze bovenstaande vragen een antwoord geven met behulp van argumenten voor en tegen.

Opmerking [w1]: Misplaatste beeldspraak. Suggestie: kies bij een beschouwing een vraag als titel.

Opmerking [w2]: Incongruentie: 'leest', de jeugd is enkelvoud.

Opmerking [w3]: Incongruentie: vindt (zie w2). Ook herhaalde fouten tellen mee!

Waarom is het lezen zo belangrijk?

Een argument dat pleit voor het verplicht stellen van literatuur voor de lijst in het onderwijs, is dat leerlingen de Nederlandse taal moeten leren beheersen door middel van boeken lezen. Als leerlingen het houden bij de bekende stripboeken van Donald Duck en Suske en Wiske, dan groeit hun kennis van de Nederlandse taal niet. Het is van belang dat de jeugd van tegenwoordig haar woordenschat ook verder uitbreidt, willen zij verder komen in de maatschappij. Het lezen van literatuurboeken helpt hier uitstekend bij. Leerlingen kunnen hun smaak van gedachten uitwisselen en vertellen over wat voor leeservaring hun hebben van boeken in plaats van het steeds te hebben over minder belangrijke zaken als "hoe was je weekend, man?"

Opmerking [w4]: Als één woord schrijven.

Opmerking [w5]: Incongruentie: 'wil zij'. Zie opm. w3.

Opmerking [w6]: Liever: literaire boeken (stijl).

Opmerking [w7]: Contaminatie: 'over hun smaak van gedachten wisselen' of: '... kunnen hun gedachten uitwisselen'.

Opmerking [w8]: 'hun' kan nooit als onderwerp: 'zij' of 'ze'.

Opmerking [w9]: Komma na 'Roos'.

Opmerking [w10]: Lidwoord liever weglaten hier.

Een ander argument dat pleit voor het verplicht stellen van literatuur voor de lijst in het onderwijs, is dat leerlingen niet goed meer zien hoe de wereld in elkaar zit. Wim Roos docent Nederlands in de bovenbouw van het voortgezet onderwijs, zegt in de Trouw van 19 augustus 2009 het volgende: "Je moet toch willen weten hoe de dingen echt in elkaar steken, hoe de - echte - wereld in elkaar zit."

Interessant? Erg relevant.

Daarnaast zijn er natuurlijk ook argumenten die pleiten tegen het verplicht stellen van literatuur voor de lijst in het onderwijs. Lezen moet de leerlingen namelijk ook interesseren. Veel leerlingen hebben geen plezier in het lezen van boeken. Sebastien Valkenberg zegt in de Trouw van 3 september 2009 het volgende: "Als je een auteur op te jonge leeftijd leest, kan het er gemakkelijk toe leiden dat je hem nooit meer

Opmerking [w11]: Geen punt achter een kopje of titel. Een uitroepteken zou hier wel kunnen.

Opmerking [w12]: Zie opm. w10.

leest." Volgens Valkenberg zal er gauw een trauma geboren zijn. De leerlingen knappen helemaal af op het lezen van literatuur. De doelstelling is dat leerlingen een levenslang leerplezier hieraan moeten overhouden, wat erg onhaalbaar is, als het op deze manier bekeken wordt. Het verplicht stellen van lezen heeft in dit geval dan geen effect als de leerlingen uiteindelijk nooit meer van plan zijn een literatuurboek te lezen.

Opmerking [w13]: 'levenslang' krijg je in de gevangenis: 'een leven lang'.

Een ander argument dat hiertegen pleit is dat leerlingen uiteindelijk toch niet van plan zijn deze boeken volledig uit te lezen. De jongeren van nu zijn erg handig met internet.

Tegenwoordig staan veel verslagen leerlingen op internet. Als de jeugd op deze manier leest, heeft het verplichtstellen van boeken geen effect meer voor het ontwikkelen van kennis. Er is sprake van kopiëren, plakken en vervolgens snel vergeten waar het boek nu uiteindelijk echt over ging.

Opmerking [w14]: Geen nieuwe alinea beginnen.

Opmerking [w15]: Hier is een woord vergeten: voeg 'van' in.

Het verplichtstellen doorzetten?

Mijn visie over het verplicht lezen van literatuur voor de lijst in het onderwijs is dat oude, moeilijk te begrijpen boeken geschrapt moeten worden van de literatuurlijst. De leerlingen moeten de inhoud van de boeken nog wel begrijpen. Boeken die geschreven zijn in oud Nederlands zullen moeilijker te begrijpen zijn voor deze leerlingen. Daarnaast raken de leerlingen ook nog eens gedemotiveerd als zij zo'n boek voor hun neus krijgen. Het verplichtstellen van literatuurboeken is natuurlijk goed voor het inzicht en voor de woordenschat van een leerling, als er natuurlijk wel redelijk goed te lezen boeken op de lijst staan.

Opmerking [w16]: Fout voorzetsel: 'op'.

Opmerking [w17]: 'ouderwets' of 'niet hedendaags'. Oudnederlands is van voor de middeleeuwen. En je schrijft het aaneen.

Opmerking [w18]: Zie opm. w6.

Opmerking [w19]: Tweemaal 'natuurlijk' in een zin is teveel; laat het tweede 'natuurlijk' weg.

596 woorden